

1	Ирбейский район
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ирбейская средняя общеобразовательная школа №1» имени Героя Советского Союза С.С. Давыдова. МБОУ Ирбейская СОШ №1
3	*Ссылка на материалы практики, размещенные на сайте организации: http://irbey1.ucoz.ru/index/funkcionalnaja_gramotnost/0-100
4	-
5	-
6	Демченко Софья Викторовна, директор школы, Свахина Ольга Павловна, заместитель директора по МР
7	Методическая практика
8	Создание условий для профессионального развития педагогических работников
9	Повышение профессионального уровня педагогов в области формирования функциональной грамотности.
10	<i>Ключевые слова образовательной практики:</i> Профессиональное развитие; методическое сопровождение; управление профессиональным развитием; диагностика профессиональных компетенций, функциональная грамотность
11	<i>На каком уровне общего образования, реализуется ваша практика:</i> - начальное общее образование; - основное общее образование; - среднее общее образование;
12	<i>На какую группу участников образовательной деятельности направлена Ваша практика:</i> - педагоги школы и района
13	<i>Масштаб изменений:</i> - уровень образовательной организации; - уровень муниципалитета;
14	Описание практики Формирование функциональной грамотности обучающихся является одной из ключевых задач современного образования. Практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельность стала доминирующим компонентом организации современного образования. Учителя школы сегодня должны не только донести знания до учеников, но и научить их использовать полученные знания в самостоятельной жизни за пределами школы, а также во время обучения удовлетворять свои потребности в саморазвитии и самореализации. Именно от грамотности и образованности учителей зависит образовательный уровень общества в целом, возможность создания условий для дальнейшего его развития. Мониторинг функциональной грамотности педагогов, проведённый в апреле 2020 года с использованием онлайн теста «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников» https://education.yandex.ru/uchitel/intensiv2/test/start-3/ и теста "Развитие компетенций педагога по формированию и оценке компонентов

функциональной грамотности обучающихся" <https://multiurok.ru/files/test-razvitiye-kompetentsii-pedagoga-po-formirovani.html> показали уровень готовности педагогов к формированию функциональной грамотности у обучающихся и помогли педагогам определить свои знания и возможности функциональной грамотности. Мониторинг показал, что наибольшая доля учителей (47%) выполнили работу на среднем уровне. На высоком уровне справились 13%. Педагогов, выполнивших диагностику на низком уровне, оказалось 40%. Аналитическая справка по итогам мониторинга представлена по ссылке: http://irbey1.ucoz.ru/FGseminari/analiticheskaja_spravka_po_itogam_monitoringa_a_goto.pdf.

В мае 2020 года был проведён мониторинг функциональной грамотности обучающихся. Мониторинг показал недостаточный уровень сформированности у учащихся способности использовать (переносить) имеющиеся предметные знания и умения при решении задач, приближенных к реальным ситуациям, а также невысокий уровень овладения общеучебными умениями поиска новых или альтернативных способов решения задач, проведения исследований или групповых проектов. Результаты мониторинга можно увидеть в проекте «Формирование функциональной грамотности обучающихся» по ссылке: http://irbey1.ucoz.ru/20212022/funkgram/proekt_po_fg.pdf

Данный результат связан с:

- особенностями организации учебного процесса в школах, его ориентации на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных задач), как правило, входящих в демоверсии или банки заданий ОГЭ и ЕГЭ;
- недостаточной подготовкой учителей в области формирования функциональной грамотности, а также отсутствием необходимых учебно-методических материалов.

Актуальность данной системы методической работы обусловлена противоречиями: между необходимостью целевой установки на формирование функциональной грамотности и педагогами, которые в силу своего накопленного опыта продолжают на практике обучение, направленное на формирование основных знаний, умений и навыков. Педагоги достаточно ориентированы на достижение предметных и метапредметных результатов школьников, однако, не рассматривают их как единые составляющие качественно нового образовательного результата - функциональной грамотности обучающегося, не проектируют образовательную деятельность на достижение данной качественной характеристики, не выстраивают соответствующего комплекса условий для этого. А ведь функциональная грамотность учителя — основа развития функциональной грамотности учащихся. Поэтому **администрацией школы было принято управленческое решение о профессиональном развитии педагогов через создание системы методического сопровождения в этом направлении.**

Цель методического сопровождения: создать систему методической работы по повышению профессионального уровня педагогов в области формирования функциональной грамотности.

Задачи:

1. Выявить профессиональные дефициты у педагогов в области формирования ФГ у учащихся.
2. Организовать систему непрерывного повышения квалификации педагогов в рамках формирования ФГ.
3. Организовать систему непрерывного повышения квалификации педагогов в рамках формирования ФГ у учащихся.
4. Обеспечить корпоративное обучение педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе через организацию марафона практических семинаров.
5. Создать условия для формирования мотивации педагогического коллектива на изменения в содержании образования и организации образовательного процесса, направленного на формирование функциональной грамотности.
6. Организовать тиражирование опыта на муниципальном, региональном и краевом уровне.

14.2. Основная идея/суть/базовый принцип практики

Основная идея заключается в создании ускоренного и комплексного обучения педагогов для овладения ими компетентностями, которые составляют функциональную грамотность, выступая в качестве организатора (или координатора) продуктивной деятельности учащихся, а также выстраивание системы формирования и развития функциональной грамотности.

В мае 2021 года был разработан проект методической деятельности образовательной организации по теме «Система методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся» http://irbey1.ucoz.ru/20222023/proekt_sistema_metodicheskogo_soprovozhdenija_proc.pdf.

Были приняты Управленческие действия:

- разработаны нормативно-правовые и программные документы, планы, направленные на организацию методического сопровождения педагогов;
- внесены изменения в действующие документы;
- разработаны механизмы методического сопровождения, взаимодействия и координации структур, обеспечивающих методическое сопровождение педагогов;
- проведены диагностические и мониторинговые мероприятия по оценке эффективности методического сопровождения педагогов и оценочных процедур сформированности функциональной грамотности обучающихся;
- выполнен анализ и систематизация результатов методического сопровождения педагогов;
- осуществлён контроль за ходом методического сопровождения педагогов;

Разработанная модель методического сопровождения учителя по формированию функциональной грамотности у школьников на уровне ОО http://irbey1.ucoz.ru/2021-2022/funkgram/model_fg-2-.pdf позволила выстроить работу по трём основным направлениям:

1. Создание условий по формированию и развитию ФГ:

- нормативно-правовые;
- кадровые;
- организационные;
- программно-методические;
- материально-технические.

2. Изменение в содержании образования:

- ООП;
- внеурочная деятельность;
- воспитательная работа.

3. Изменения в технологиях:

- технологическая карта урока;
- технологии и формы работы;
- метапредметные конкурсы и олимпиады;
- инструменты для оценки сформированности ФГ.

Принципами методического сопровождения стали:

1. Связь теории и практики - от понимания к освоению и реализации практик в области формирования функциональной грамотности.

Для этого методический совет школы подготовил два педсовета и организовал корпоративное обучение педагогов по всем шести видам функциональной грамотности через марафон практических семинаров:

ПЕДСОВЕТЫ:

- июнь 2021г. «Основные направления работы школы по развитию функциональной грамотности учащихся»;
- май 2022 г. «Переход образовательного учреждения на обновлённый ФГОС третьего поколения. Функциональная грамотность».

СЕМИНАРЫ:

- 31.11.2021г. «Формирование читательской грамотности на разных предметах: конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебно-познавательных и учебно-практических задач»;
- 12.12.2021 г. «Математическая грамотность, как одна из составляющих функциональной грамотности»;
- 28.12.2021 г. Уроки финансовой грамотности в школе: для чего нужны и что дадут?»;
- 18.01.2022 г. «Организация учебного занятия для формирования естественно-научной грамотности»;
- 24.01.2022 г. «Глобальная компетентность - основа ориентации и успешного существования в современном социуме».
- 31.01.2022 г. «Что такое креативное мышление и как его развивать?»

Материалы педсоветов размещены на сайте организации в разделе функциональная грамотность (в конце страницы) по ссылке

http://irbey1.ucoz.ru/index/funkcionalnaja_gramotnost/0-100

В семинарах приняли участие все 100% педагогов школы, включая филиал. Представив проект на муниципальном уровне, школе был присвоен статус муниципальной методической площадки. Поэтому одновременно семинары проводились и для педагогов района (на следующий день). В обучающих семинарах приняли участие более ста педагогов из 15 школ района.

План проведения семинаров
http://irbey1.ucoz.ru/FGseminari/grafik_provedenija_obuchajushhikh_seminarov_po_for.pdf. Особенностью семинаров было полное погружение в практическую деятельность по формированию функциональной грамотности. Были показаны способы и приёмы формирования грамотностей на разных предметах.

Такой короткий срок обучения был выбран не случайно. Во-первых, необходимо было уже сегодня формировать функциональную грамотность у обучающихся, а сделать это без специальных знаний и умений педагога невозможно. Во-вторых, планировалось максимально погрузить педагогов в данную тему. Такой опыт у нас уже есть. При внедрении ФГОС по изучению современного урока, УУД, формирующего оценивания и т.д. именно корпоративное обучение в форме краткосрочного марафона обучающихся и практикоориентированных семинаров показал хорошие результаты в обучении педагогов. Проведённые педсоветы и семинары позволили всем педагогам школы не только познакомиться с новыми направлениями в образовании, но и благодаря практическим заданиям на семинарах пройти профессиональные пробы по формированию ФГ у обучающихся на уроках.

85% педагогов стали слушателями вебинаров ПрофСреда и вебинаров, проводимых ИПК по данной теме.

65% педагогов прошли обучение по трекам и курсовую подготовку по формированию функциональной грамотности по темам: «Урок для формирования читательской грамотности», «Конструирование заданий, направленных на формирование математической грамотности», «Формирование и оценка функциональной грамотности», «Теоретические основы финансовой грамотности», «Формирование естественно-научной грамотности обучающихся при изучении раздела «Генетика» на уроках биологии», «Предметные результаты и читательская грамотность», «Урок для формирования читательской грамотности», «Проектно-исследовательская деятельность в начальной/основной школе (с использованием возможностей Глобальной школьной онлайн лаборатории)», «Естественно-научная грамотность: содержание, структура, оценивание», «Задачный подход как условие формирования естественно-

научной грамотности обучающихся».

Разработанная методическим советом и утверждённая на педагогическом совете дорожная карта по формированию ФГ http://irbey1.ucoz.ru/2021-2022/funkgram/dorozhnaja_karta.pdf позволила каждому педагогу сделать вывод и спланировать, где и как он станет формировать у обучающихся ту или иную грамотность.

Была разработана также школьная модель формирования ФГ у обучающихся в урочной, внеурочной, воспитательной деятельности и дополнительном образовании http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/model_formirovnija_fg_u_obuchajushhikhsja.pdf.

В течение года 78% педагогов школы исключали свои дефициты в этом направлении, занимаясь самообразованием и принимая участие во всех мероприятиях, проводимых на школьном, муниципальном и краевом уровне.

В ходе мониторинга определились несколько групп педагогов, находящихся на разных уровнях знания и владения приёмами и способами формирования функциональной грамотности у обучающихся. Каждым педагогом были составлены индивидуальные образовательные маршруты. Примеры маршрутов можно увидеть по ссылкам: http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/iom_farenkova_s.v-eng.pdf и http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/iom_khaleckaja_m.n.pdf.

Для молодых педагогов были выбраны наставники, владеющие способами и приёмами формирования функциональной грамотности у обучающихся. Составлен индивидуальный план для них и для всех тех, у кого возникли с этим проблемы. В рамках плана было предусмотрено посещение уроков коллег, подробное обсуждение и составление сценария урока с обязательным формированием какого-либо вида грамотности, консультации.

Составленный план внутришкольного контроля был в первую очередь направлен на сопровождение педагогов, оказание помощи непосредственно при проведении уроков. Была скорректирована карта анализа урока http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/analiz_uroka_po_fgos.pdf, в которую были включены все виды функциональной грамотности.

В соответствии с кураторской методикой К.М.Ушакова были созданы пары и группы педагогов, которые стали работать совместно.

Была продолжена программа наставничества «Развитие компетентности молодых педагогов в условиях реализации профессионального стандарта» http://irbey1.ucoz.ru/2021/programma_nastavnichestva-1.pdf, основная идея

которой заключается в том что молодые педагоги обучают друг друга без вмешательства старших коллег, но под руководством куратора.

14.3. Средства (технологии, методы, формы, способы и т.д.)

Основу организации составляет корпоративное обучение и личностно-ориентированный подход, позволяющий раскрыть и использовать опыт каждого педагога. Данный подход определяет систему принципов проектирования образовательной деятельности: систематичность занятий; создание атмосферы добра, взаимопонимания, взаимопомощи и сотрудничества, создание ситуации успеха для каждого педагога.

Основные формы работы: индивидуальная и групповая.

Способы самоорганизации: сосредоточение внимания на задаче или проблеме, ориентировка в деятельности – постановка цели, стремление к ее достижению, контроль и корректировка учебных действий, оценка (самооценка) полученного результата. Умение организовать себя: на работу, на выполнение договоренностей с собой и другими, на достижение своих целей.

15 *Укажите способы/средства/инструменты измерения результатов образовательной практики:*

Для измерения результатов образовательной практики разработан план и оценочных процедур http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/plan_i_soderzhanie_ocenochnykh_procedur.pdf.

Результаты

100% педагогов руководствуются общим пониманием того, что такое «функциональная грамотность», и того, какие компетенции и умения входят в эти понятия.

- Не менее 50% педагогов прошли обучение по проблемам формирования ФГ посредством КПК, треков, семинаров, конференций, вебинаров, повысив свою компетентность.

- В ходе корпоративного обучения педагоги изучили и обсудили вопросы формирования ФГ, отобрали и апробировали наиболее эффективные педагогические технологии, способы и приёмы работы, позволяющие формировать ФГ, обменивались опытом их использования.

- Не менее 79% педагогов удовлетворены качеством организованных мероприятий и осознают их пользу для повышения своей теоретической и методической компетентности при формировании ФГ.

- Создан банк учебных заданий практико-ориентированного характера, направленные на формирование ФГ.

- Наблюдается положительная динамика уровня форсированности компетенций и умений МГ, ЕНГ, ЧГ не менее, чем у 60% обучающихся (по сравнению с данными стартовой диагностики и результатами выполненных заданий РЭШ).

Результаты КДР-6, проводимые в октябре 2021 года по читательской грамотности, показали значение по всем трём классам выше, чем значение по региону (62.45 по классу, 53.13 по региону), КДР-7, проводимые в декабре 2021 года по математической грамотности показали значение по всем трём классам выше, чем значение по региону (37.71 по классу, 23.72 по региону), КДР – 8, проводимые в январе 2021 года по естественно-научной грамотности показали значение по всем трём классам выше, чем значение по региону (62.96 по классу, 42,89% по региону).

Результаты КДР по всем классам можно увидеть на сайте в разделе Функциональная грамотность по ссылке: http://irbey1.ucoz.ru/index/funkcionalnaja_gramotnost/0-100.

Новые данные для анализа сможем получить также после проведения КДР. 17.11. 2022 (дети пишут КДР по читательской грамотности).

Повторный мониторинг функциональной грамотности педагогов, проведённый в сентябре-октябре 2022 года с использованием онлайн теста «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников» (аналитическая справка http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/2_analiticheskaja_spravka_po_itogam_monitoringa_go.pdf) показал значительный рост всех показателей. Наибольшая доля учителей (74%) выполнили работу на среднем уровне. На высоком уровне справились 24%. Педагогов, выполнивших диагностику на низком уровне, оказалось 2%.

Школа продолжает в новом учебном году работу с педагогическим коллективом, направленную на повышение компетенций педагогов по формированию функциональной грамотности у обучающихся. В течение всего периода будет проводиться мониторинг в соответствии с планом и содержанием оценочных процедур http://irbey1.ucoz.ru/2022-2023/plan_i_soderzhanie_ocenocnykh_procedur.pdf.

16 *С какими проблемами, трудностями в реализации практики вам пришлось столкнуться:*

1. Одной из главных проблем является загруженность педагогов школы (средняя нагрузка 27-30 часов).
2. Нежелание некоторых педагогов менять устоявшиеся формы работы, отторжение всего нового.

17 *Что вы рекомендуете тем, кого заинтересовала ваша практика (ваши практические советы):*

1. При введении кардинальных изменений в образовательном процессе использовать корпоративное обучение в форме марафона.
2. Вести постоянную индивидуальную работу (сопровождение) с отдельными группами обучающихся педагогов.
3. Вести системную работу и мониторинг.
4. Стимулировать педагогов представляющих свои наработки через открытые уроки и представление опыта работы на разных уровнях.

18 *Какое сопровождение готова обеспечить команда заинтересовавшимся вашей образовательной практикой:*

- консультационное сопровождение;

	<ul style="list-style-type: none"> - предоставить информационные материалы; - предоставить методические материалы; - провести вебинар/семинар/мастер-класс и т.д.;
19	<p>Экспертное заключения на практику: https://disk.yandex.ru/i/OPvB68njFtyloA</p> <ul style="list-style-type: none"> - практика была представлена на августовской образовательной конференции для педагогов района (справка по ссылке: https://disk.yandex.ru/i/QL2QwbCQT4eQdw); - практика была представлена на совещании завучей (справка по ссылке; - практика была представлена на педагогических чтениях педагогических работников образовательных организаций города Канска «Функциональная грамотность как один из современных образовательных результатов» (удостоверение по ссылке https://disk.yandex.ru/i/JKOdlzi6zVtXQA)
20	<p>Есть ли организация или персона, которая осуществляет научное руководство / кураторство / сопровождение практики? (Укажите название организации или ФИО, звание и должность.) - нет</p>
21	<p>*При наличии публикаций материалов по теме реализуемой практики укажите ссылки на источники – нет</p>
22	<p>При наличии видеоматериалов о реализуемой практике укажите ссылку на них: нет</p>
23	<p>Практика заявляется впервые</p>
24	<p>24. Образовательная организация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с наличием центра образования «Точка роста»